

## **ЗВІТ**

про роботу екзаменаційної комісії про  
проведення Комплексного кваліфікаційного іспиту за фахом  
здобувачами освіти денної форми навчання  
за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр  
освітньо-професійної програми Агрономія  
спеціальності 201 Агрономія

### **1. Склад екзаменаційної комісії та організація її роботи**

Згідно наказу № 58 від 30.05.2025 року затверджена ЕК, щодо проведення кваліфікаційного іспиту освітньо-професійної програми Агрономія, у такому складі:

Голова ЕК – Маргарита КОРХОВА, доцент кафедри рослинництва та садово-паркового господарства, кандидат сільськогосподарських наук Миколаївського національного аграрного університету

Екзаменатор – Світлана КОНДРАТЮК викладач агрономічних дисциплін вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист.

Члени ЕК:

Наталія ХИТРУК, викладач агрономічних дисциплін вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист.

Секретарем призначено - Олена ГІЛЬ

Робота екзаменаційної комісії здійснювалась відповідно до рекомендацій про порядок створення, організації екзаменаційної комісії у вищих навчальних закладах України, що затверджено наказом Міністерства України.

Навчальний відділ ВСП «Мигійський фаховий коледж Миколаївського НАУ» забезпечив екзаменаційну комісію усіма необхідними відомостями про здобувачів освіти, які допущені до складання кваліфікаційного іспиту за фахом, а саме:

- Витяг з наказу про затвердження складу комісії;
- Розклад роботи комісії;
- Наказ директора про допуск здобувачів фахової передвищої освіти до іспиту;
- Характеристика на випускника за підписом куратор, завідувача відділення та директора;
- Зведена відомість про виконання здобувачами освіти вимог навчального плану і одержаними ними оцінок з навчальних дисциплін, завірена заступником директора з навчальної роботи;
- Залікові книжки здобувачів освіти;
- Програма кваліфікаційного іспиту за фахом;

- Комплект екзаменаційних білетів;
- Перегляд наочного приладдя, матеріалів довідкового характеру, передбаченого до використання здобувачами під час підготовки, технічні та дидактичні матеріали.

Оцінювання відбувалось відповідно регламенту.

## **2. Структура екзаменаційного завдання**

Підсумкова атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснювалась екзаменаційною комісією під час проведення кваліфікаційного іспиту за фахом, на які винесені питання з таких з таких навчальних дисциплін:

- «Технологія виробництва продукції рослинництва»;
  - «Плодоовочівництво»;
  - «Організація виробництва в аграрних підприємствах»;
  - «Технологія переробки і зберігання продукції рослинництва»
  - «Охорона праці в галузі»
- Нормативна діагностика якості підготовки фахового молодшого бакалавра з агрономії внесла на екзамен систему компетенцій, що визначена в освітньо-кваліфікаційній характеристиці.

Засоби об'єктивного контролю сформовані на основі інформаційної бази, яка створена шляхом структурної декомпозиції змістовних розділів відповідно до освітньо-професійної програми Агрономія.

Кваліфікаційний іспит проводився в усній формі з використанням білетів. Кожний екзаменаційний білет містить два теоретичні питання та одне практичне завдання. Теоретичні питання охоплюють найважливіші розділи дисциплін, що виносяться на іспит.

Білету розглянуті на засіданні циклової комісії агро-економічних дисциплін і затверджені протоколом № 9 від 14 квітня 2025 року.

Підсумкова атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснювалась для встановлення відповідності засвоєних здобувачами фахової передвищої освіти обсягу знань, умінь, компетентностей вимогам стандартів фахової передвищої освіти.

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку результатів складання цього іспиту є підставою для присвоєння випускникам кваліфікації фаховий молодший бакалавр з агрономії та видачі їм диплому фахового молодшого бакалавру.

## **3. Результати складання кваліфікаційного іспиту**

Згідно наказу ВСП «Мигійський фаховий коледжу МНАУ» № 36 від 23.06.2025 року до складання кваліфікаційного іспиту допущені здобувачі освіти, які виконали усі вимоги навчального плану групи А-42 -15 здобувачів освіти.

Склали кваліфікаційний іспит -15 здобувачів.

На якість відповідей здобувачів вплинули такі фактори: рівень знань та індивідуальні здібності здобувачів; накопичення знань під час проходження практик, згідно з навчальним планом; наявність економічної документації та літератури; рівень інформаційного забезпечення дисциплін.

В ході здачі іспиту здобувачі продемонстрували змістовні знання та вміння, відповіді були обґрунтовані.

Найкращі відповіді були у здобувачів: Щербатюк С.

Незначні помилки допустили Колісніченко С., Бричко Р.

Такі здобувачі як Дорошенко А., Капінус А. допустили помилки під час викладення теоретичного матеріалу і виконанні практичного завдання.

Підсумки складання кваліфікаційного іспиту за фахом здобувачами фахової передвищої освіти є:

Абсолютна успішність складає - 100 %.

Якісний показник по групі становить -73,3 %.

Кількісний показник:

«відмінно» - 1;

«добре» - 10;

«задовільно» - 4.

Середній бал - 3,8.

#### **4. Загальні висновки та рекомендації**

За результатами кваліфікаційного іспиту випускники оволоділи теоретичними та практичними знаннями з навчальних дисциплін, продемонстрували належний рівень підготовки і професійних компетентностей, одержали добрі та відмінні знання для присвоєння кваліфікації фаховий молодший бакалавр з агрономії.

З метою вдосконалення підготовки фахових молодших бакалаврів з агрономії необхідно покращувати показники в процесі навчання та в період підготовки до кваліфікаційного іспиту, екзаменаційна комісія рекомендує:

1. Викладачам освітніх компонентів, включених у кваліфікаційний іспит ефективніше проводити підготовку здобувачів до підсумкової атестації.
2. При підготовці до складання кваліфікаційного іспиту користуватися сучасною спеціальною літературою. Бібліотеці коледжу оновити бібліотечний фонд спеціальної літератури.
3. Необхідно працювати зі здобувачами в напрямку кращих можливостей по розкриттю себе і вмінню донести думку до слухачів.
4. Рекомендовано здобувачам, що показали високий та достатній рівень знань, вступати до Миколаївського національного аграрного університету.
5. Всі зауваження, висновки під час складання кваліфікаційного іспиту слід обмірковувати з членами екзаменаційної комісії, викладачами циклової комісії.

Екзаменаційна комісія працювала без порушень встановленого порядку та графіку приймання кваліфікаційного іспиту за фахом. Скарг і зауважень на роботу екзаменаційної комісії не надійшло.

26.06.2025 р.

Голова ЕК



Маргарита КОРХОВА